Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Universidad Autónoma de Querétaro
Subsistema:	Universitario

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	Sí	Presentan un análisis de los mecanismos existentes de acuerdo a los ámbitos solicitados por SEAES
Anexo 1: indicadores institucionales	Sí	Presentan sus indicadores, así como el porcentaje alcanzado, en donde el 64% de ellos muestran cumplimiento de alcance y los restantes presentan un avance considerable
Anexo 2: indicadores del SEAES.	Sí	El criterio mayormente atendido es el correspondiente a Equidad Social y de Género con un 76.7%
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	Sí	Incluye archivos, aunque no todos cumplen con los elementos para considerarse buenas prácticas
Otros anexos (opcionales).	Sí	19 archivos adicionales: <ol style="list-style-type: none"> 1. Descripción del indicador 19 de SEAES 2. Plan Institucional de Desarrollo 3. Plan de Gran Visión al 2045 4. Actualización del Modelo Educativo Universitario (MEU) 5. Reporte de la Facultad de Artes 6. Resumen de Análisis SEAES: Facultad de Contaduría y Administración 7. Facultad de Ciencias de la Administración: Resumen de los criterios esenciales de SEAES 8. Facultad de Ciencias Políticas: Reflexión respecto a la búsqueda de la excelencia 9. Facultad de Derecho: Análisis de mecanismos

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

		<p>10. Facultad de Enfermería: presenta sus programas educativos y justifica los criterios de SEAES</p> <p>11. Facultad de Filosofía: Un análisis de los indicadores SEAES desde 4 ámbitos</p> <p>12. Facultad de Informática: Análisis de mecanismos</p> <p>13. Facultad de Ingeniería: Análisis de los criterios, desde los 5 ámbitos.</p> <p>14. Facultad de Lenguas y Letras: Tabla con criterios, y 3 ámbitos</p> <p>15. Facultad de Medicina: Análisis general de los mecanismos.</p> <p>16. Faculta de Psicología y Educación: Descripción de mecanismos por ámbito.</p> <p>17. Facultad de Química: Descripción de mecanismos y análisis de los mecanismos.</p> <p>18. Actualización de la Guía para la elaboración del documento fundamental de nuevos programas educativos.</p>
--	--	---

PRIMERA PAUTA:
ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:

¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?

I. La formación profesional de los estudiantes;

II. la profesionalización de la docencia;

III. los programas educativos de TSU y licenciatura;

IV. los programas de investigación y posgrado;

la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?

En el análisis presentado se observa que existió trabajo colegiado desde las diferentes instancias de la Administración central, ya que, de manera inicial, el reporte describe los mecanismos con los que cuenta la universidad, considerando como punto de partida las instancias y órganos de gobierno; describen en lo general las comisiones y comités, así como sus funciones, incluyendo el nombre de algunos manuales y procedimientos de aplicación, sin hacer mención del ámbito al que pertenecen. Además, mencionan los mecanismos de evaluación con los que cuentan tanto interna, como externamente, haciendo énfasis en la evaluación de su Modelo Educativo Universitario, el cual actualizaron el año pasado, lo que se observa como una fortaleza, ya que incluye elementos que no se consideraban en el anterior.

De lo anterior, se percibe que la institución tiene reglamentada la estructura orgánica habitual que existe en las instituciones de educación superior de esta naturaleza, lo que le confiere la posibilidad de crear unidades, comisiones y comités que marcan la pauta en su funcionamiento. Particularmente, la evaluación parte de su Plan de Gran Visión (2015-2045) que establece políticas a seguir, las cuales también orientan sus planes de desarrollo institucional; en estos, se establece lo relativo a los procesos de evaluación alineados a los ODS y a su modelo educativo (MEU). Lo anterior facilita los procesos de evaluación institucional, tanto de programas educativos, de investigación, así como los relativos a la formación profesional de estudiantes y al desarrollo de la docencia.

Con fundamento en el análisis realizado al informe presentado, y con la intención de contribuir a generar una cultura hacia la excelencia, se recomienda lo siguiente:

- Mantener la dinámica de sus órganos colegiados y demás dependencias involucradas en la evaluación de sus procesos de evaluación a través del seguimiento oportuno de los resultados.
- Mantener pautas y condiciones que aseguren la calidad en la profesionalización del profesorado con una visión que integre el desarrollo de competencias y/o saberes desde las funciones sustantivas, como elemento clave para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje y dignificar el quehacer del profesorado.
- Llevar a cabo una identificación de mecanismos separándolos por ámbitos, con la intención de que se tenga un panorama claro respecto a cómo se encuentra la institución, pues además dentro del apartado de identificación de los mecanismos, se mencionan resultados de procesos de evaluación tanto interna como externa, lo que se debió considerar en el siguiente apartado correspondiente al funcionamiento de las estructuras.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

- Fomentar una cultura institucional que valore la evaluación constante y el aprendizaje.
- Establecer alianzas con la industria para asegurar que los perfiles de egreso sean acordes a las necesidades del territorio.
- Realizar evaluaciones periódicas de los programas académicos para asegurar su relevancia y actualización.
- Desarrollar planes de acción basados en los hallazgos de las evaluaciones.
- Integrar de manera institucional, tecnologías educativas y metodologías activas con la intención de que éstas permeen a toda la institución.

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:

¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?

Como fortaleza, en lo relativo a la **sistematicidad**, en el análisis se menciona la importancia que tienen para la institución algunos procesos o actividades que surgen en algún área específica, pero que se comparte con otras áreas de esta, con la respectiva adaptación al contexto. De igual forma, la información generada por cada una puede descargarse de un solo sitio; esto se reconoce como prácticas institucionales deseables que podría ser replicable a otras instituciones de educación superior, toda vez que lo que se busca es la mejora continua de los procesos.

Adicionalmente si bien mencionan que las actividades de cada instancia se desarrollan de manera sistémica (porque así lo avaló CIEES), y porque cuentan con un calendario escolar (aprobado por el Consejo Universitario) que guía a

todos los demás mecanismos, no se observa si los dichos mecanismos también manejan cronogramas o calendarios que permitan la operatividad de los procesos de manera homogénea, y que garanticen la **sistematicidad**. En este sentido, llama la atención el que, mencionan que la facultad de informática cuenta con una plataforma virtual de apoyo a la comunidad universitaria, pero valdría la pena aclarar ¿Por qué una plataforma institucional depende de una unidad académica, y no de nivel central?, ¿Cómo garantizan la sistematicidad de la información, cuando un mecanismo de tanta importancia en estos tiempos, recae en una instancia que en estructura no tiene nivel jerárquico para dirigir acciones a favor de las demás unidades académicas? También mencionan un ejemplo de la Facultad de Medicina Humana, respecto a la operación y sistematización de los formatos para la obtención de la información, pero no queda claro cómo esto permea a toda la institución; recordemos que este primer ejercicio es de autoevaluación institucional, y no por unidad académica.

Respecto a la **integralidad**, se identifica que mencionan varios mecanismos que son de mucha ayuda para la operatividad de la institución, como por ejemplo la estructura orgánica, que descansa en el estatuto orgánico de la institución; también hacen mención de que existen diversos programas que acompañan el funcionamiento de la institución, sin embargo, no queda claro cómo estos mecanismos son **integrales**. Recordemos que de acuerdo al SEAES, la integralidad se refiere a la operación del sistema institucional como un todo, que opere de manera sistémica y holística. En este punto sería importante que identificarán en qué puntos existe aislamiento, fragmentación, duplicidad, o falta de coordinación, para que a partir de ahí se puedan generar planes de mejora continua.

Por otra parte, al revisar los 19 archivos anexos (adicionales al reporte institucional), se incluye el reporte de 14 Unidades académicas, lo que da la percepción de que se trató de hacer un trabajo **participativo** y en congruencia con el ejercicio de autoevaluación solicitado. Al respecto, si bien es cierto que algunas Unidades Académicas realizaron el ejercicio tomando en consideración los criterios esenciales, así como los mecanismos del SEAES, también se observa que algunos solo presentan un resumen de la descripción de los indicadores del SEAES, sin llegar al análisis esperado. Otros reportes, mencionan algunos mecanismos, sin hacer énfasis en cómo se cumple con cada uno de ellos; por ejemplo, para el desarrollo de las capacidades o competencias del perfil de egreso, y el diseño del plan de estudio, qué mecanismos y procesos se utilizan; mientras que institucionalmente queda claro a través de los mecanismos que señalan. Lo anterior denota que se realizó un gran esfuerzo para la integración de los reportes, sin embargo, es importante continuar con la capacitación y sensibilización respecto a la importancia de atender lo señalado en el Marco General del SEAES.

Respecto al énfasis **formativo y diagnóstico**, se mencionan varios mecanismos tanto internos como externos, que coadyuvan al logro de las intenciones; sin

embargo, tampoco se describen por ámbitos, por lo que sería recomendable que se analizarán ámbito, debido a que el análisis institucional lo realizan con base a sus propios indicadores, y la idea es tener claro el énfasis de cada mecanismo para que, a partir de ahí, se puedan generar estrategias

Por otra parte, también mencionan que los enfoques diagnósticos y formativos son suficientes, pero reconocen que un área de oportunidad es la concreción de un sistema de planeación, así como el diálogo y correspondencia de las áreas académicas y de presupuesto, lo que denota un interés de la institución en mejorar la evaluación de sus mecanismos.

Tomando en consideración todos los elementos anteriormente descritos, se recomienda:

- Establecer una relación entre los elementos, mecanismos y ámbitos a efecto de que la evaluación se perciba de manera integral.
- Llevar a cabo una reflexión respecto a en qué grado existe coordinación, concordancia y complementariedad entre los mecanismos mencionados; es decir de manera se apoyan uno al otro y permiten a la institución a caminar hacia el logro de su misión y visión institucional.
- Realizar un análisis respecto a cada mecanismo para determinar, si cada uno de ellos considera la sistematicidad al integrar calendarios, cronogramas o programas de trabajo que detallen y faciliten el trabajo de todos en la institución.
- Identificar en qué puntos existe aislamiento, fragmentación, duplicidad, o falta de coordinación, para que a partir de ahí se puedan generar planes de mejora continua que permitan la integralidad de todos los mecanismos.
- Establecer un mecanismo que permita continuar con la capacitación y sensibilización respecto a la importancia de atender lo señalado en el Marco General del SEAES, y que permee a toda la institución.
- Establecer un sistema de planeación que permita dar seguimiento a los mecanismos establecidos, así como un punto de partida para el diálogo y la correspondencia de las áreas académicas y de presupuesto.

TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda:

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

Respecto a la tercera pauta, en un primer momento, la institución incluye un apartado llamado "Análisis de los logros e impactos de los procesos de evaluación de los indicadores de la UAQ y su relación con los criterios previstos del SEAES", lo que denota que se realizó un análisis tratando de cruzar sus indicadores institucionales con los del SEAES, por lo que se valora el esfuerzo realizado.

De este ejercicio, como una fortaleza, se identifica que retoman el mecanismo a favor de la erradicación de la violencia, discriminación y la desigualdad, como un tema básico y fundamental en todos los ámbitos analizados, ya que expresan su postura de una manera transversal. Vale la pena mencionar que este mecanismo lo consideran como buena práctica.

Otra fortaleza del análisis citado anteriormente es que lo realizan a partir de su programa institucional de Desarrollo, en donde identifican 36 indicadores que de una u otra forma tienen relación con los criterios transversales del SEAES, en donde resalta como indicador con porcentaje de más alto cumplimiento el compromiso con la responsabilidad social; mientras que el porcentaje de indicador más bajo se manifiesta en la Innovación Social y en la Interculturalidad.

Por lo que, en este sentido, la recomendación sería que se buscaran mecanismos para fortalecer los criterios de Inclusión, Innovación Social e Inclusión, para estar en condiciones de responder a las necesidades que hoy en día demanda el contexto.

Específicamente respecto al indicador de Innovación social en la formación profesional de los estudiantes, si bien dentro del análisis se menciona como indicador, la descripción de este mecanismo se enfoca en el desarrollo de proyectos con TIC para la resolución de problemas, sin embargo, no se percibe que estos se materialicen con grupos autoorganizados. De la misma forma, cuando realizan el análisis de este criterio en el ámbito de la formación docente, señalan acciones a favor del "empreendedurismo" (*sic*), propiedad intelectual y

transferencia tecnológica, pero sin acotar al concepto puro de lo que para el SEAES significa la Innovación social. Algo importante de destacar y que se observa como una fortaleza, es lo relativo a la actualización de su Modelo Educativo Universitario que señala trabajará bajo la metodología del Aprendizaje-Servicio (ApS), lo que indudablemente será un detonante en actividades enfocadas a la Innovación social.

En el caso de posgrado, reconocen que, si bien existen impactos en los programas de posgrado que se visualizan a través de actividades culturales, artísticas, manejo de recursos naturales, etc., reconocen que no existe la “sistematización de los impactos in situ”.

Respecto al criterio de interculturalidad, si bien es cierto que realizan un análisis por ámbito aún hay temas pendientes por atender, como, por ejemplo, desde el ámbito de formación profesional de los estudiantes, hacen énfasis en programas de movilidad o intercambio, o incluso la doble titulación, pero sería importante conocer qué están haciendo respecto a las comunidades indígenas, acciones para mejorar la desubicación lingüística, y para el mejoramiento de la eficiencia terminal en estudiantes indígenas y afrodescendientes.

Para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados se recomienda:

- En el marco de las acciones encaminadas a su nuevo Modelo Educativo Universitario, Incluir mecanismos que coadyuven al desarrollo de perfiles docentes para fomentar el emprendimiento asociativo e impulsar la economía social y solidaria.
- Identificar las áreas de oportunidad de dichos proyectos, y a partir de ahí, generar pautas de mejora continua a favor de la innovación social.
- Establecer alianzas y colaboraciones con actores externos autoorganizados, que lideren proyectos o iniciativas específicas de cambio social; es decir, generar sinergia con colectivos de personas que sus objetivos se orienten a principios como la solidaridad, la equidad, la sostenibilidad, la interculturalidad, la democracia, y los derechos humanos entre otros.
- En posgrado, sería importante identificar las áreas de oportunidad de los proyectos y actividades que realizan, para la sistematización de su impacto en el territorio de influencia.
- Analizar de manera crítica y argumentada los criterios en función del contexto tanto nacional como regional y local, así como realizar el cruce de la información con la misión institucional a fin de verificar su pertinencia.
- Establecer mecanismos que contribuyan al fortalecimiento de criterios esenciales del SEAES, tales como la innovación social y la interculturalidad, pero de manera específica desde cada uno de sus ámbitos.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

- Establecer mecanismos a favor de la inclusión de estudiantes de comunidades indígenas con indicadores claros e instrumentos que ayuden a medir el cumplimiento de este.
- Establecer mecanismos para mejorar la desubicación lingüística y eficiencia terminal de estudiantes indígenas y afrodescendientes, así como su proceso de evaluación.
- Identificar mecanismos que coadyuven al fomento de la participación de la universidad en proyectos y programas que beneficien a la comunidad.
- Establecer mecanismos que coadyuven a la implementación de programas que fomenten la participación de estudiantes, docentes y personal administrativo en proyectos de voluntariado y servicio comunitario, así como sus mecanismos de evaluación.
- Evaluar la accesibilidad de las instalaciones y servicios para garantizar la inclusión de personas con discapacidades.
- Establecer mecanismos para fomentar la diversidad cultural en todos los niveles.

CUARTA PAUTA

SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

Respecto a las buenas prácticas, señalan dos mecanismos: el primero de ellos relativo a la responsabilidad social, en donde enumeran una serie de acciones que han realizado a favor de esta; sin embargo, en la mayoría las acciones

mencionadas (cursos) ellas no se percibe la estabilidad a lo largo del tiempo de una acción específica, o la forma en cómo estas se evalúan.

El segundo mecanismo es relativo a la transversalización de la perspectiva de género en la universidad, y de manera específica del protocolo de atención e intervención en materia de violencia a razón de género, lo que se ha estado haciendo desde el 2018, y se mantiene un avance constante respecto a la atención de casos; sin embargo, valdría la pena conocer cuál ha sido el mecanismo de evaluación para reconocer el impacto de dichas acciones, así como visualizar su estabilidad a lo largo del tiempo.

Ambos mecanismos brindan a la comunidad universitaria la seguridad que aspectos relativos a la implementación de un protocolo de género, a la puesta en marcha de actividades orientadas a la equidad de género, responsabilidad social, inclusión, cultura de paz, ODS, entre otros, son temas que preocupan y ocupan a la institución.

Por lo anterior, la recomendación sería:

- Establecer mecanismos que ayuden a la estabilidad y replicabilidad en todos sus campus, así como de sistemas de evaluación de cada una de las acciones presentadas.
- Documentar las buenas prácticas de manera detallada para facilitar su replicabilidad.
- Comunicar de manera clara y efectiva las buenas prácticas a todas las partes interesadas.
- Garantizar que el personal esté capacitado para implementar y mantener las buenas prácticas.
- Fomentar una cultura institucional que valore la estabilidad y replicabilidad de las iniciativas.
- Establecer sistemas efectivos de monitoreo para evaluar la continuidad y la mejora continua de las prácticas.
- Buscar alianzas con otras instituciones para compartir y mejorar las prácticas.
- Participar en redes y comunidades que compartan valores similares.
- Establecer ciclos de mejora continua basados en la retroalimentación y los resultados obtenidos.
- Evaluar el impacto social y la contribución de las prácticas a la sociedad.
- Asegurar que las buenas prácticas sean pertinentes y aborden desafíos actuales.
- Permitir evaluaciones externas para validar la efectividad y transparencia de las buenas prácticas.
- Establecer mecanismos de rendición de cuentas para garantizar la responsabilidad.
- Garantizar que las prácticas sean inclusivas y consideren la diversidad de género y cultural.

- Buscar la equidad social en todas las iniciativas.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:

¿El análisis y la información revisada permiten:

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

Retroalimentación:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?

A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?

De manera generalizada se considera que la institución cuenta con mecanismos que se han actualizado a lo largo del tiempo, lo que su interés por mantenerse a la vanguardia y que como medio de realización utiliza la evaluación. De igual forma, se considera que la reflexión presentada pudo vincular los elementos internos con los planteados por el SEAES, de tal forma que su tránsito hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua planteada por el SEAES constituya en reto a vencer en el mediano plazo sin mayores dificultades.

Para que la institución transite hacia la articulación, la integralidad, la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral que plantea el SEAES se recomienda lo siguiente:

- Para enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la evaluación, se recomienda que el análisis contenga elementos que ayuden a medir el **impacto de la institución hacia afuera**, ya que, en la información presentada, se observa que actualmente, en su mayoría, la evaluación se

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

realiza solo hacia sus realizaciones, pero sin tener mecanismos para identificar el impacto de sus ámbitos.

- Asegurarse de que la autoevaluación esté alineada estrechamente con la misión y visión de la universidad.
- Involucrar a todas las partes interesadas, incluidos estudiantes, profesores, personal y miembros de la comunidad, para garantizar una representación completa.
- Utilizar datos relevantes y significativos para evaluar el rendimiento de la universidad.
- Seguir incorporando tanto datos cuantitativos como cualitativos para obtener una imagen completa.
- Evaluar no solo los resultados finales, sino también los procesos internos que conducen a esos resultados.
- Identificar áreas de mejora en la eficiencia de los procesos administrativos y académicos en función de los criterios transversales propuestos por el SEAES
- Utilizar la retroalimentación como una herramienta clave para la mejora constante.
- Ser flexible y adaptable a medida que evolucionan las necesidades y expectativas de la comunidad universitaria.
- Incorporar cambios en la planificación estratégica en función de los resultados de la autoevaluación y la retroalimentación.
- Garantizar la inclusión de diversas perspectivas en los procesos de toma de decisiones.
- Fomentar la colaboración entre diferentes disciplinas y departamentos para promover un enfoque interdisciplinario en la enseñanza e investigación.
- Incorporar tecnologías educativas y de gestión para mejorar la eficiencia y la calidad.
- Evaluar el impacto social y comunitario de la universidad.
- Desarrollar programas y proyectos que aborden las necesidades locales y contribuyan al desarrollo sostenible.
- Involucrar a la comunidad en el proceso y comunicar de manera efectiva los logros y desafíos.